

Couverture médiatique des soins, tests et traitements médicaux

ASTUCES POUR LES JOURNALISTES ET POUR LES COMMUNICATRICES ET COMMUNICATEURS

Préparé par Eve Beaudin (Agence Science-Press) et par la Dre Gylène Thériault (Choisir avec soin Québec)

Évaluer et mentionner le niveau de preuves présentées

- Éviter de rapporter les études non publiées, prépubliées, et celles sur les animaux.
- S'assurer que les résultats proviennent d'une étude publiée et révisée par les pairs.
- Préciser la nature du lien établi (corrélation ou causalité).
- Vérifier la crédibilité de l'étude (voir la pyramide des études plus bas).
- Lire d'autres études sur le sujet. Si c'est la seule étude ou si d'autres études ont des résultats contradictoires, le préciser.
- Vérifier si le soin, le test ou le traitement ne médicalise pas une situation normale.
- S'assurer qu'il améliore vraiment la vie des patientes et patients (par exemple, la diminution d'une valeur de cholestérol en laboratoire n'entraîne pas nécessairement une diminution des infarctus, il faut avoir des données à cet effet).
- Interviwer des chercheuses et chercheurs qui ne sont pas impliqués dans l'étude.
- Effectuer une recherche sur les autres options et les comparer à ce qui est proposé. Au besoin, demander l'avis d'une experte ou d'un expert crédible.
- Si possible, mentionner les coûts du soin, du test ou du traitement.

Présenter les avantages et les risques de manière nuancée

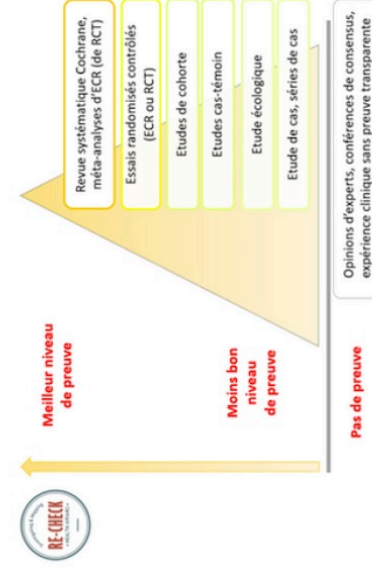
- Éviter le langage sensationnaliste.
- Présenter les bénéfices en valeur absolue.
- Nommer et quantifier les risques en valeur absolue.
- Utiliser un dénominateur commun pour les bénéfices et les risques.

Transparence et conflits d'intérêts

- Identifier clairement la source des données (la publication, etc.).
- Vérifier si la source ou les chercheuses et chercheurs ont des conflits d'intérêts. Le cas échéant, les nommer.

Pyramide des études scientifiques : toutes les études ne sont pas équivalentes

Les plus fiables sont souvent les essais randomisés contrôlés, les revues systématiques et les méta-analyses.



AIDE-MÉMOIRE

Risque et réduction du risque : se demander « X % de quoi? »

L'augmentation ou la diminution d'un risque ne devrait pas être présentée uniquement sous forme de risque relatif. Le **risque absolu** offre une meilleure représentation de l'impact réel. Le risque absolu, c'est la différence entre deux taux d'événement.

Exemple — Si une étude démontre qu'un médicament réduit le risque de mourir d'une maladie de 50 %, il faut alors se demander sur quoi appliquer ce 50 %. Il faut trouver combien de personnes meurent de cette maladie sans prendre ce médicament (**risque de base ou taux d'événement**).

En lisant l'étude, nous constatons que 4 personnes sur 10 000 meurent de cette maladie sans prendre ce médicament (risque de base). La diminution de 50 %, qui représente le bénéfice exprimé en **risque relatif**, doit donc être appliquée à ce risque de base. Ainsi, le médicament fait passer la mortalité de 4 personnes sur 10 000 à 2 personnes sur 10 000. Cette diminution de 2 personnes sur 10 000 représente le bénéfice exprimé en **risque absolu**.

Plutôt que d'écrire « Un nouveau médicament réduit le risque de cette maladie de 50 % », nous devrions écrire « Un nouveau médicament réduit le risque de cette maladie de 4 personnes sur 10 000 à 2 personnes sur 10 000 ».

Cette **réduction du risque absolu** de 0,0002 % est bien moins impressionnante que le bénéfice de 50 % rapporté au départ, n'est-ce pas?

Et n'oubliez pas, un visuel aide le public à mieux comprendre les probabilités!

RESSOURCES

Les sites [Choisir avec soin Québec](#) et [Choisir avec soin Canada](#).

Les [ressources grand public](#) et les capsules [On veut des faits](#) produites par l'Agence Science-Press.

La page [Tips for Journals](#) de [Wiser Health Care](#).

Le guide pratique [Toolkit for science journalists](#) développé par la [Word Association for News Publishers](#).

La page [Journalist's Toolbox](#) de la [Society of Professional Journalists](#).

Les [articles](#), [quiz](#) et [vidéos](#) du [Winton Center Cambridge](#) pour mieux comprendre les statistiques et évaluer les preuves.

Cet outil de notation proposé par [Media Doctor Australia](#).

Ce texte sur l'anxiété face aux mathématiques sur le site [The Open Notebook](#).

Les classes des maîtres [Science Journalism Master Classes](#) offerte par [The Open Notebook](#).

Le cours en ligne [Science Literacy](#) offert par l'Université d'Alberta.

Quelques articles scientifiques sur la couverture médiatique des tests et traitements de santé :

- [Journalist's view on media coverage of medical tests and overdiagnosis: a qualitative study](#).
- [How Do US Journalists Cover Treatments, Tests, Products, and Procedures? An evaluation of 500 stories](#).
- [Quality of information in news media reports about the effects of health interventions: Systematic review and meta-analyses](#).



Choisir avec soin Québec

Collège québécois des médecins de famille

Agence Science-Press #AvisDeFaits 45 ans

EBM UÉBEC